

Número 17 | Noviembre 1982

Nicaragua

La guerra silenciosa contra Nicaragua: estrategia del terror

Se ratifica la política externa guerrerista de la Administración Reagan, y las perspectivas para Nicaragua, en el marco global de la región, son complejas y no escasas en dificultades.

Equipo Envío

Hace muy pocos días la Organización de Tratado de Atlántico Norte (OTAN) confirmó la instalación en Europa Occidental de los misiles Pershing y Crucero apuntados contra la URSS. Esta decisión es una victoria en Europa de la política externa americana que cada día constata con mayor alegría e papel fundamental de su nuevo aliado alemán, el democristiano Kohl. En el viaje que éste realizó en el mes de noviembre a los Estados Unidos caracterizó a Alemania Federal como de "leal aliada a ese país" y resaltó la importancia de la OTAN no sólo en sus aspectos militares sino también políticos. Estas declaraciones han tenido rápidas consecuencias. Fuentes oficiosas han comentado que la "Administración Kohl" reestablecería relaciones diplomáticas y reiniciaría la ayuda económica al Salvador.

Ostentoso militarismo

En otro orden de cosas, en el mes de noviembre se realizó en Bonn una conferencia norteamericana-alemana de sectores demócratas cristianos, financiada por la Fundación Konrad Adenauer. Consecuente con su visión de Centroamérica, los congresales hicieron duras críticas a aquellos que apoyan gobiernos "izquierdistas" en esa región (léase Nicaragua).

Europa, duramente afectada por su propia crisis económica se presenta hoy como un continente "tibio" donde prevalece la caracterización del mundo según la contradicción ESTE-OESTE. La administración Kohl, tan guerrerista como la norteamericana, tiene la iniciativa político-militar (superando incluso las propuestas social-demócratas europeas). La visión alemana actual de la problemática centroamericana en nada beneficia a Nicaragua y a los pueblos en lucha.

Al mismo "ritmo bélico" de la Europa de los "Pershing" la Administración Reagan ha impulsado la propuesta de establecer estalase "MX" en la Región de Cheyenne, estado de Wyoming. Si bien falta todavía la aceptación del Congreso norteamericano, (que puede deparar una sorpresa) el solo hecho de esta propuesta ratifica una concepción tremendamente belicista de la Administración gobernante. Cada uno de

los 100 misiles contará con 10 cabezas nucleares de gran poder. Este programa coheteril costará no menos de 26 mil millones de dólares. (algunas fuentes hablan hasta de 40 mil millones).

1 cohete "MX" es casi lo presupuestado por los Estados Unidos para la Iniciativa de la Cuenca del Caribe.

100 cohetes "MX" = 3 veces el total e la deuda externa de todos los países de Centroamérica.

100 cohetes "MX" = 52 veces el monto de las exportaciones de Nicaragua.

100 cohetes "MX" = 2,600 veces el presupuesto de Nicaragua para educación.

Además del costo económico de estos misiles (en un mundo en crisis y en un continente empobrecido hasta el hambre) no debemos perder de vista que estamos hablando de armamento de enorme capacidad de destrucción.

Funcionarios de la administración Reagan caracterizaron a los "MX" como instrumento de persuasión para la Unión Soviética. Gaspar Weinberger declaró que los "MX" son disuasivos y obligarán a los soviéticos a negociar una reducción de los armamentos. Incluso se habló de los "MX" como de "instrumentos de paz".

Tanto en la decisión de la OTAN como en la propuesta de los misiles estadounidenses hay un elemento coincidente: han sido elaboradas e impulsadas a pesar de la protesta y movilización de importantes sectores de la opinión pública de Europa y de los Estados Unidos que desde hace tiempo se oponen al armamentismo y guerrerismo.

Recordemos a sólo título de ejemplo el borrador elaborado por la Conferencia Episcopal Norteamericana de la Iglesia Católica y que circuló hace pocas semanas condenando duramente la carrera nuclear. Hace pocos días, en Bonn se realizó una masiva movilización de más de 100.000 estudiantes que protestaban por la eliminación de becas estudiantiles y contra los cohetes aprobados por la OTAN. Ambos elementos son índices de una oposición masiva que no es escuchada.

¿Y por qué el avance de las posiciones belicistas nos preocupa tanto a nosotros en Nicaragua, en América Central? No sólo por las consecuencias imprevisibles que esa política puede tener para la humanidad entera, sino también como "parámetro analítico" ¿Hasta qué punto será tenida en cuenta la opinión pública en caso de una intervención militar mayor en Centroamérica? Con el antecedente del genocidio palestino en el Líbano, la "derrota" actual de los sectores antinucleares (más amplios incluso que los de la solidaridad con Centroamérica) nos muestran el poder enorme

del guerrerismo y nos indican la posible debilidad de la solidaridad con Centroamérica en un momento de intervención directa o más abierta de los Estados Unidos. No olvidemos que los que impulsan los MX y los Pershing, son los que no admiten la autodeterminación de los pueblos...

Viaje de Reagan a Brasil

Pero sin duda el acontecimiento de más repercusión sobre el área centroamericana y todo el continente, ha sido el viaje del Presidente Reagan a Brasil, Colombia, Costa Rica y Honduras entre el 30-11 y el 5-12. En Costa Rica recibió también al Presidente Magaña del Salvador y en Honduras hizo lo mismo con el General Ríos Montt de Guatemala. Este viaje le permitió contactarse con 6 Presidentes latinoamericanos.

¿Cuál era el objetivo principal? Creemos que fueron dos fundamentales. El primero, visitando Brasil y Colombia, tendía a reintegrar la hegemonía política en un área que a pesar de ser históricamente favorable a EU con el conflicto de Las Malvinas se transformó en problemática. Si bien Colombia se alineó a USA en esa coyuntura, más tarde el gobierno de Betancur hizo duras críticas al desgastado sistema interamericano e incluso ahora promueve un nuevo orden continental sin exclusiones (que supondría la inclusión de Cuba). Brasil por su parte vive una gran contradicción económica con USA que no beneficia al rol que en otros momentos le asignara: principal aliado del Cono sur. Algunos elementos prueban que Reagan no ha obtenido resultados muy positivos en esos países. No sólo por no poder dar respuestas económicas satisfactorias sino también porque tanto Colombia como Brasil, mantienen su posición de respeto a la autodeterminación de los pueblos centroamericanos.

La visita a Costa Rica y Honduras tenía un sentido distinto. Llegaba a un área donde los gobiernos visitados tienen un alineamiento total con su política exterior. Por eso salta a la vista que venía a ratificar sobre el terreno, la política de aislamiento contra Nicaragua, etapa inicial de la estrategia más global de aniquilamiento del proceso sandinista. Schultz declaró: "El viaje es para apoyar la democracia en los países centroamericanos..." "No somos antinicaragüenses, sino pro-estados democráticos".

No pretendemos discutir el significado de "democracia" de regímenes como el salvadoreño o el guatemalteco. Si no, solamente, recordar la vigencia de la definición de la Administración norteamericana con respecto a Nicaragua. Desde el Documento de Santa Fe hasta el presente en exactamente la misma y se manifiesta en cada hecho de su política exterior.

Es tan grande la dependencia de los cuatro mandatarios de la política dictada en Washington que sin duda la presencia de Reagan sirvió para consolidar la estrategia integral de bloqueo contra Nicaragua. Por otra

arte, ¿qué diferencia de concepción existe entre San José, Bogotá o Tegucigalpa ocupadas militarmente para recibir a Reagan y los MX en Cheyenne o los "Pershing" en Europa Occidental? Ninguna.

* Para las 7 horas que estuvo en Colombia se movilizó una fuerza especial de más de 4,000 hombres y no menos de 150 agentes de seguridad norteamericanos. Los únicos lugares públicos que visitó (Plaza Bolívar y Palacio Nariño) fueron zonas de "ocupación militar".

* En Costa Rica, el esquema de seguridad estuvo compuesto por 3,000 hombres (de los cuales 1,500 norteamericanos). El hotel donde se hospedó fue declarado "territorio norteamericano" por 48 horas.

* En Honduras, llegó a la Base Militar de San Pedro Sula, de donde no salió. Se repitió el esquema de seguridad que significó más de medio millón de dólares de gastos (estuvo unas pocas horas).

* Durante todo el viaje fue protegido por un triple cerco de seguridad.

* En todo el viaje no tuvo contacto con los pueblos de los países que visitó. Sin embargo, su visita originó una serie de diferentes manifestaciones de protesta. Desde pintas en todas las ciudades, hasta movilizaciones con 1 muerto y varios heridos en Honduras, pasando por la actitud de 1.3 de los diputados costarricenses que no fueron a recibirlo, todas fueron expresiones de repudio.

Significaciones del viaje de Reagan

Este viaje significó:

- Una expresión concreta del modelo guerrerrista y armamentista de la Administración Reagan.
- Un desconocimiento de todas las iniciativas pacificadoras y por el diálogo en el área. No hizo mención a la iniciativa del FMLN-FDR; no visitó ni México ni Venezuela ni Nicaragua (negativa a la propuesta de diálogo Nicaragua-Honduras).
- Una ratificación de los acuerdos regionales contraídos a espaldas de Nicaragua en el FORO-PROPAZ Y DEMOCRACIA (realizado en Costa Rica hace algunos meses).
- Una ratificación a la alianza centroamericana para aislar, desestabilizar y agredir a Nicaragua.
- Una ratificación al gobierno de El Salvador (a quien prometió certificar el avance de los derechos humanos para que reciba apoyo económico).

- Una ratificación al gobierno del Gran. Ríos Montt en Guatemala, a quien prometió reiniciar la ayuda económica.
- Una confirmación de su complicidad en la matanza de los indígenas guatemaltecos, los campesinos salvadoreños; los militantes y campesinos nicaragüenses en la frontera con Honduras.

Otros elementos para entender Centroamérica hoy

Hay otros elementos de la coyuntura centroamericana a la luz de las declaraciones de Hector Francés. El martes 30 de noviembre, la Federación Latinoamericana de Periodistas en su Sede en México presentó a la Prensa un video-cassete con las declaraciones de Héctor Francés, ex-agente de los servicios de inteligencia de Argentina y asignado desde hace dos años a coordinar las actividades de los grupos contrarrevolucionarios antisandinistas en Centroamérica. Durante todo ese tiempo estuvo radicado en distintos países de Centroamérica, recibiendo instrucciones de un ESTADO MAYOR ARGENTINO EN HONDURAS que participa en la dirección de las fuerzas contrarrevolucionarias nicaragüenses en el área.

El video-cassete de casi una hora de duración incluye una cantidad enorme de datos y precisiones sobre la operatividad e la contra, su funcionamiento, los niveles de organización y coordinación con los asesores argentinos y las Fuerzas Armadas hondureñas, sus relaciones con los funcionarios costarricenses de alto nivel etc. Si bien parte de esta información era ya conocida, la precisión de la misma y otros nuevos elementos le asignan un valor incalculable para la comprensión de la actual situación centroamericana. "Declaraciones que tiene el fundamento y la veracidad en cada uno de los puntos que voy a exponer de mi presencia en los mismos hechos, de mi participación directa en esto, de mi relación con los elementos de la conducción de estos procesos ya sea en mi permanencia en Costa rica, como Guatemala, Panamá, El Salvador, Honduras".

"No sería posible solamente con el dinero norteamericano lograr estas campañas agresivas si no fuera por el nacimiento y la orquestación a través de algunos sectores militares, de teorías como la de la fronteras ideológicas" "teoría ésta expresada por algunos militares argentinos y que se expresa en el envío de medios de inteligencia y del ejército a otros países a efectos de provocar definiciones que den fronteras ideológicas afines". Teoría con la que se busca "combatir a todo grupo hostil a esos sistemas represivos de gobiernos y con lo que se busca lograr el establecimiento de bases sólidas para este sistema"... "con el que se busca restarle a los movimientos revolucionarios la profundidad estratégica, las plataformas necesarias para proyectar la corriente revolucionaria hacia América del Sur".

El plan contra Nicaragua proyecta, utilizando los grupos "contras" en Honduras y Costa Rica (que reciben el apoyo oficial de gobiernos y ejércitos de esos países) desestabilizar Nicaragua, crear una zona liberada en el Noroeste del país e instalar un gobierno en el Exilio que recibirá rápidamente apoyo internacional de Estados Unidos, El Salvador, Honduras y Argentina. El dispositivo de ayuda norteamericana ya ha quedado establecido como producto de las maniobras Halcón Vista.

Cuadro 1

Algunos aspectos de la política de desestabilización contra Nicaragua en el discurso de Héctor Francés

Extractos textuales de las declaraciones de Francés

PAPEL DE USA:

"Este crecimiento (de la Contra) se debe al aporte de un capital extraordinario por parte de los Estados Unidos... que permite la implementación de varios campamentos el armamento de miles de hombres, (al igual que la alimentación y mantenimiento), el pago de sueldos y ayudas económicas a quienes dirigen esta contrarrevolución, los sueldos de los asesores paramilitares argentinos, que como en mi caso, cobrábamos cifras oscilantes entre los 2,500 y los 3,000 dólares".

PAPEL DE HONDURAS:

"Honduras tiene también su papel fundamental en todo esto.. Brinda su territorio para la contrarrevolución. Colabora con medios de sus fuerzas armadas y su ejército participa en tareas múltiples de apoyo (por ejemplo los asesores argentinos tienen credenciales de la Fuerza especial de Seguridad Pública, órgano de represión brutal en Honduras'... "Brinda a la contrarrevolución una base estratégica operacional".

PAPEL DE COSTA RICA:

"Costa Rica, país que tiene una importancia, sino igual a la de Honduras, tal vez, superior en el sentido en que en ella converge múltiples y variadas fuerzas del quehacer político contrarrevolucionario. Múltiples y variadas fuerzas políticas y económicas internacionales que por uno u otro motivo se dan cita en C. Rica "El embajador de Israel ofreció al Dr. Antonio Morgan, asesor técnico-jurídico del Comité Local de la FDN en Costa Rica pasaporte de su país para que los indocumentados pudieran viajar sin problemas en Honduras... Estos elementos Toruño y Pineda (dos ex-guardias somocistas que mencionó anteriormente) han realizado ya operativos como el perpetrado contra el puesto fronterizo de Peñas Blancas y había en preparación otros como el preparado contra el puesto

de Cárdenas, en la localidad del mismo nombre". (Un día después que estas declaraciones fueron dadas a conocer en Managua se concretó el ataque a Cárdenas por un grupo contrarrevolucionario).

CARACTERIZACIÓN DE EDEN PASTORA:

"Me encontré en Costa Rica con otro elemento significativo de la contrarrevolución, cual es el Comandante Edén Pastora Gómez. Me encontré con un hombre que ha abandonado la mística revolucionaria y está imbuido en una profunda mística: la del dinero y el poder. Mística que evitó que en todo momento diera en la reunión que sostuvimos con él una visión clara y coherente que nos permitiera arriba a una conclusión para su unificación o su marcha paralela con Fuerzas Democráticas Nicaragüenses que era lo que pretendíamos..." "Pastora no dio una sola definición clara. De todos modos la CIA habituada ya a este juego de dos cartas y a pesar que apoya un elemento con el que pretende aglutinar a los contrarrevolucionarios en Honduras, también apoya al Comandante Edén Pastora en Costa Rica. Apoyo que no es nuevo porque ya el Comandante Edén Pastora en 1979 le informaba al Departamento de Estado Norteamericano los rumbos de la revolución nicaragüense, informes que daba, porque veía que no iba a tener garantizado en el proceso la cuota de poder que él pensaba que merecía. Y esto no es una interpretación mía, sino que es producto de las propias manifestaciones y del reconocimiento de esta actitud por Edén Pastora en Washington ante el Coronel Oswaldo Rivero. La CIA apoya a Pastora no solamente con sus asesoramientos y directivas que recibe con el enlace de Arturo Cruz desde Washington en viaje permanente a Costa Rica sino que recibe un importante flujo de capital...El apoyo a Pastora nace también porque le brinda un servicio invaluable a la CIA, servio éste que lo constituye la división que ha provocado y que continúa provocando con sus actitudes, de la Internacional Socialista... La no definición de Pastora al tiempo que demora en la planificación política, su postura, ha hecho pensar y han hecho sugerir en varias reuniones que hemos sostenido, no sin la inspiración presente del Departamento de Estado Americano en esto, las posibilidades de su eliminación física pensando que así pueda prestar una utilidad mayor..."

La situación en El Salvador

La realidad salvadoreña continúa profundamente marcada por la ofensiva militar iniciada en octubre. Aún con algunas retiradas tácticas-momentáneas en el Departamento de Chalatenango las fuerzas populares siguen controlando un territorio de unos 1,800 kilómetros cuadrados en el noreste del país, al que se incorporó en las últimas semanas una parte del departamento de La Unión que incluye los poblados de Anamorós, Lislique, Porolós, Nueva Esparta y el Cantón de Monteca. Paralelamente, una carta con la firma de los 5 comandantes del FMLN se distribuyó en

varias bases militares llamando a los militares jóvenes a abandonar esta guerra antipopular.

El 2 de diciembre el Coronel García (coyunturalmente el "hombre fuerte") se reunió con el Teniente Coronel John-McEnery, Presidente de la Junta Interamericana de Defensa y con el Contraalmirante Sayre Swartztrauber, Presidente del Colegio Interamericano de Defensa. En conferencia de prensa expresaron que el tráfico de armas debe ser contrarrestado por el ejército del Salvador con la ayuda de otros países americanos. El Coronel García declaró: "En los próximos días se realizarán las acciones defensivas". Ante el avance militar del FMLN pareciera que el ejército no logra articular una respuesta efectiva y que recién ahora, intentará una contra-ofensiva de proporciones.

Paralelamente, una profunda crisis política sigue golpeando al país. El 3 de noviembre quedó integrado el Consejo Central de Elecciones, (encargado de organizar y supervisar los comicios e 1983) con representantes de los 5 partidos porque están integrados en la Asamblea Nacional Constituyente (anteriormente el Consejo tenía sólo tres miembros). Si bien este hecho podría ser interpretado como un avance en la UNIDAD Nacional impulsada por el gobierno en realidad ciertos hechos políticos demuestran lo contrario, por ejemplo: las discusiones parlamentarias (agudas y no saldadas) que dieron origen a ese Consejo y la discusión sobre el diálogo con el FMN-FDR. Este segundo elemento podría incluso originar una nueva alianza de Centro-Derecha la que se llamaría Centro Democrático que debilitaría al Pacto de Apaneca y agudizaría la crisis abierta entre los partidos políticos. Esta alianza se daría en torno a la aceptación el diálogo con el FMLN-FDR rechazado especialmente por ARENA (D'Abuisson) y los sectores del empresariado privado.

La situación de este último mes nos presenta un aumento de la polarización de fuerzas: Una continuidad ofensiva del FMLN que no puede lograr la materialización del diálogo, y profundas divisiones en las fuerzas políticas de derecha. El esfuerzo por cambiar la imagen externa determina la creación de una Comisión de Derechos Humanos oficialista en un esfuerzo "renovador". Las pugnas entro del ejército continúan y se consolida la figura del Coronel García como "el hombre fuerte" con el apoyo de los Estados Unidos, quienes parecen decididos a incrementar la lucha anti-insurgente. Sin duda, en esa actitud se trasunta el riesgo inmenso de una vietnamización el conflicto al participar cada vez más abiertamente tropas hondureñas y aumentar el apoyo directo norteamericano.

La situación en Guatemala

En Guatemala, la política de "Frijoles y Fusiles" sigue implementándose con el correspondiente signo de represión y miseria para una mayoría campesina e indígena. Las fuerzas armadas, además de combatir al

movimiento guerrillero se encargan de concentrar a la población campesina en los "campos de refugiados" (aldeas estratégicas). El Comité de Reconstrucción Nacional es el que se encarga de impulsar la "política de los frijoles" que consiste en dotar a los campesinos de la herramientas mínimas para que reconstruyan sus aldeas y sembrados.

Durante el último mes el movimiento guerrillero, a pesar de no cesar en su operatividad, ha sufrido algunos golpes. La política represiva de Ríos Montt se consolida al mismo tiempo que e renuevan los instrumentos ideológicos de dominación. El 28 de noviembre se realizó una gigantesca movilización religiosa que aglutinó a más de 150,000 personas para conmemorar el centenario del protestantismo en el país. Ríos Montt fue uno de los invitados principalmente de este acontecimientos en su calidad de miembro de la Iglesia Fundamentalista.

La decisión de la Administración Reagan de reiniciar la ayuda a Guatemala y apoyar "el tránsito a la democracia que se vive en ese país" demuestra que según su análisis la "carta Ríos Montt" sigue teniendo vigencia a pesar del pronunciado y ascendente desprestigio internacional y las profundas contradicciones intra-ejército que han originado en los últimos meses cuatro intentos de golpes contra Ríos Montt.

Internamente, las últimas medidas económicas adoptadas por el gobierno han producido descontento en sectores productivos medios, pequeños comerciantes y consumidores.

Al igual que El Salvador, Guatemala sigue siendo un punto conflictivo para la estrategia norteamericana en el área. El costo de la "consolidación militar" de Ríos Montt es grande y junto con la grave situación económica aumenta el descontento y crean debilidades en su "hegemonía política". Como en El Salvador , (el 28-11 se realizó también aquí una inmensa reunión de sectas evangélicas) el Poder Militar encuentra en el fanatismo religioso un puntal ideológico para consolidarse proclamando el carácter "divino" de su origen y la relatividad de "este mundo terreno".

La situación interna en Nicaragua

El signo característico sigue siendo el de la agresión repetida y cotidiana, fundamentalmente desde la frontera norte. El ataque a la población y puesto fronterizo de Cárdenas en la frontera con Costa Rica abre un nuevo frente de agresión y de preocupación para Nicaragua.

Solo en la semana entre el 14 y el 20 de noviembre aproximadamente 10 nicaragüenses, en su mayoría miembros de las fuerzas armadas sandinistas, fueron muertos y 20 campesinos fueron secuestrados y levados a los campamentos de las unidades contrarrevolucionarias en Honduras. Días antes de estos hechos, en la primera semana de noviembre, otros 42 campesinos trabajadores de distinta haciendas de la

región fronteriza norte en San José de las Manos habían sido secuestrados (11 lograron escapar en días posteriores), originando manifestaciones de repudio de los distintos sectores nicaragüenses (especialmente de las organizaciones de masas y las comunidades de base). El 22 de noviembre un nuevo ataque al poblado de Yumpalí dejó como saldo 6 miembros de las fuerzas armadas sandinistas muertos. Pocos días después, en la zona de Murra, murieron 3 combatientes del Ministerio del que crea un clima muy especial sobre todo en las zonas fronterizas. Clima que no siempre coincide con el de Managua y zonas "más protegidas" que ven la agresión como hecho real pero un tanto lejano.